

T.A.N. Konopiště 10.5.2009

Posuzoval: Plecháček Jiří

Technický delegát: Ing. Zubík Josef

K posouzení se dostavilo celkem 13 psů. Obstáli celkem 4 psi.

K samotné zkoušce T.A.N. chci sdělit.

Vrozené vlohy psa byly hodnoceny ve třech kriteriích:

1. **Instinkt pro vyhledání zvěře** : rozhodčí hodnotí schopnost a chuť psa najít v terénu zvěř , aniž by kladl přílišný důraz na metodičnost hledání.

2. **Instinkt pro vystavování**: je to lokalizace zvěře. I kdy se připouští mimovolné vyhnání zvěře, jeden kus musí být během zkoušky správně vystaven. Výcvikové chyby, ani chybějící klid po vzletu zvěře nemají vliv na celkové hodnocení.

3. **Povaha**

vyváženost: rozhodčí musí během celé zkoušky sledovat chování psa. Především se musí ujistit, že neprojevuje nejmenší bázlivou reakci na výstřel. Při vzletu zvěře je nezbytné vystřelit nejméně jedenkrát z poplašné pistole velké ráže nebo lovecké pušky. Při této příležitosti se nehodnotí klid po výstřelu, ale reakce psa na výstřel. Jakékoli známky bázlivosti jsou diskvalifikující.

K samotné zkoušce mohu sdělit, že i když byly zajištěny křepelky tak tyto byly použity pouze ve dvou případech a to v souvislosti s ověřením vystavení předváděného psa. Pro všechny psy byly použity vhodné terény s dostatkem divoké bažantí zvěře, o které všichni vůdci před započatím zkoušky věděli. Tudiž v případě, že pes měl vlohy k hledání a hledal, měl pokaždé možnost zvěř vyhledat a vystavit.

Chyby:

- řada pejsků nepřišla v době před zkouškou T.A.N. do zvěře, neví o co jde.
- nemají vůbec chuť k hledání a vyhledávání zvěře
- byl započat výcvik, ale byl veden špatně, neboť pejsek se bojí odejít od nohy vůdce
- neposlušnost, pes sice má chuť hledat , ale je zcela z vlivu vůdce.Psa nejde posoudit. Neboť i když vůdce ví o zvěři, psa nelze vůbec na zvěř navést .

Plecháček Jiří
Výcvikář KBO